

Caracterización de Riesgos Psicosociales en Sectores Económicos Primarios-Secundarios y Terciarios

Ricardo Arrieta

Miguel Iturra

Miguel Muñoz.

IST

RESUMEN

Como Instituto de Seguridad del Trabajo, en nuestro rol asesor del Protocolo de Riesgos Psicosociales, es bastante habitual que posterior a la aplicación del Cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve, los representantes de empresas adherentes nos contactan señalando: "Bueno, ya aplicamos, estos son nuestros resultados, ¿Están buenos o malos? ¿Cómo van las otras empresas del rubro? ¿Cuál es la tendencia a nivel nacional? Doble presencia me apareció alto en todas las unidades. No andamos tan mal ¿o sí?"

Es debido a este escenario que resulta atingente la generación de un estudio, a casi tres años de la aparición de esta normativa técnica, para más allá de asignarle un juicio valorativo a los resultados, se tiene por objetivo realizar un análisis y posterior reflexión acerca del comportamiento de los tipos de sectores económicos del país y las dimensiones que conforman este cuestionario.

Creemos profundamente que este estudio será de bastante ayuda para remirar el paradigma bajo el cual hoy vemos nuestros trabajos, pero por sobre todo, la salud y el bienestar en nuestras empresas.

INTRODUCCIÓN

Pese a que el término factor psicosocial parece ser un concepto nuevo en nuestras conversaciones, en septiembre de este año 2016 se cumplen 3 años desde la aparición del Protocolo de Riesgos Psicosociales en el Trabajo y desde entonces la obligatoriedad de su aplicación en todas las empresas y organizaciones de Chile. Éste, al igual que otros protocolos tiene como finalidad resguardar la salud de los trabajadores de nuestro país.

Es debido a esto que encontramos pertinente saber qué entendemos por salud. La OMS define la salud como "Un estado completo de bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades"¹. Esto, ha implicado que durante los últimos 40 años se encuentre en constante evolución la forma en que es concebida la salud ocupacional dentro de las organizaciones y empresas de Chile.

El "Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo", denota nuevamente una evolución en la gestión de salud ocupacional, ya que amplía la presencia de agentes de riesgos (físicos, químicos, biológicos y ergonómicos) que tienen incidencia en la aparición de enfermedades profesionales, a condiciones organizacionales que pudiesen tener relación en el bienestar físico, psíquico y social.

La implementación de este protocolo ha implicado un proceso de aprendizaje para todos, puesto que junto con el cumplimiento de etapas y procesos, también significa una instancia reflexiva en la forma en que se encuentran diseñados los puestos de trabajo, las tareas y las funciones que se realizan. El Instituto de Seguridad del Trabajo (IST), para acompañar a sus empresas en la gestión de este protocolo, parte de la estrategia es facilitar una plataforma online para desarrollar su evaluación de riesgos psicosociales mediante el cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve. Esto permite la centralización de datos que hoy posibilita la generación de este estudio.

¹ Official Records of the World Health Organization, N° 2, p. 100, 1948.

DESARROLLO

Marco Teórico

Si bien los lineamientos a nivel país en materia de riesgos psicosociales fueron definidos en Chile el año 2013, en 1984 el Comité Mixto entre la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización Mundial de la Salud (OMS)² analizan que el desarrollo del trabajo mediante la incorporación de nuevas tecnologías durante el siglo XX, implica no solo considerar los medios de producción con los que cuentan las organizaciones para diseñar sus programas de salud ocupacional, sino también cobran relevancia las condiciones laborales y de vida con la que cuentan los trabajadores. Desde esta perspectiva, examinaron la incidencia que poseen los factores psicosociales en la salud, y por ende dando importancia a los aspectos psicosociales en los programas para el mejoramiento de las condiciones y medio ambiente de trabajo y para la promoción de la salud y el bienestar de los trabajadores.

Los factores psicosociales pueden ser tanto positivos, contribuyendo al bienestar de los trabajadores y a su rendimiento laboral, como también elementos negativos, constituyéndose en riesgos para la salud, el bienestar de las personas y de la organización. En este caso, los factores de riesgo tienen efectos sobre la empresa, el trabajo y el trabajador, que podrían incidir, entre otros, al ausentismo, la motivación y el desempeño. Cuando estos factores se encuentran en un estado o nivel que pueda afectar negativamente el bienestar y/o la salud de los trabajadores, hablamos de riesgos psicosociales³.

En Chile, los lineamientos para gestionar los factores psicosociales se encuentra definido por el Ministerio de Salud en el Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo, el cual fue desarrollado para contar con un estándar de salud del ambiente psicosocial laboral en todas las organizaciones y empresas del país, identificar la presencia y nivel de exposición de todos los trabajadores a los riesgos psicosociales y generar recomendaciones que permitan gestionar dichos factores.

² Ver Informe del Comité Mixto OIT-OMS sobre Medicina del Trabajo, novena reunión Ginebra, p:4, 1984.

³ Ver Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo, MINSAL, p:7, 2013.

Este protocolo define como herramienta de evaluación, el cuestionario SUSESO ISTAS 21, siendo éste de origen danés y diseñado en el año 2000⁴. Fue estandarizado y validado para la población chilena el año 2012 por solicitud de la Superintendencia de Seguridad Social (SUSESO). Este instrumento define 5 dimensiones de factores psicosociales validados para la población chilena⁵.

Dado que los riesgos psicosociales tienen relación con el tipo de organización, para el presente estudio se considerarán relevantes los grandes sectores económicos del cual forman parte las organizaciones que han implementado el cuestionario SUSESO-ISTAS 21. En base a esto, el Instituto Nacional de Estadística (INE) considera el sector económico primario como aquellos rubros cuya actividad principal consiste en la extracción y explotación de materias primas, el sector económico secundario relacionado a la transformación de materias primas en productos elaborados. En tanto, el sector económico terciario corresponde a organizaciones que cuentan como actividad principal la entrega de servicios a la comunidad⁶.

Objetivo

Caracterizar los sectores económicos primario-secundario y terciario según las dimensiones de riesgo psicosocial, evaluadas por medio del cuestionario SUSESO-ISTAS 21 versión Breve modalidad Online IST.

Objetivos específicos

- i. Conocer los niveles de riesgo psicosocial de los sectores económicos primario-secundario y terciario.
- ii. Identificar las dimensiones de mayor ponderación en los niveles de riesgo psicosocial a través del cuestionario SUSESO-ISTAS 21 versión breve en los sectores económicos primario-secundario y terciario.

⁴ Copenhagen Psychosocial Questionnaire, CoPsoQ 2000.

⁵ Ver Manual de uso cuestionario SUSESO ISTAS 21, Superintendencia de Seguridad Social, p:5-6 , 2014.

⁶ Ver Informe Económico Regional año 2012, INE p:7, 2012.

- iii. Identificar los ítems de mayor ponderación en los niveles de riesgo psicosocial a través del cuestionario SUSESO-ISTAS 21 versión breve, en los sectores económicos primario-secundario y terciario.
- iv. Jerarquizar la incidencia de las dimensiones del cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve y su distribución en los niveles de riesgo entre los sectores económicos anteriormente mencionados.

Metodología

La presente investigación es de carácter cuantitativo, realizando un análisis descriptivo con respecto a cómo se presentan los riesgos psicosociales en organizaciones pertenecientes a distintos sectores económicos y en base a ello es de índole no experimental, puesto que las variables a ser estudiadas no son contraladas durante la investigación⁷.

La muestra fue seleccionada intencionadamente, dado que recopila las aplicaciones mediante la plataforma online IST del cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve, implementadas por empresas adherentes desde mayo del 2015 a abril del 2016, lo cual consiste en un total de 25.115 trabajadores, 147 empresas y 620 unidades de análisis.

Lo anterior se encuentra seccionado en 9.889 trabajadores, 40 empresas y 51 unidades de análisis del sector económico primario-secundario y 15.226 trabajadores, 107 empresas y 469 unidades de análisis del sector económico terciario.

El instrumento utilizado para este estudio es el cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve. En Chile se encuentran disponibles 2 versiones de este instrumento, la versión breve que consta de 20 preguntas y la versión completa que consta de 139 preguntas. En ambas versiones, las respuestas entregadas por cada participante son de carácter anónimo y confidencial, su participación es voluntaria y la unidad de

⁷Ver Hueso, A. y Cascant, M, 2012.

análisis debe obtener a lo menos un 70% de participación de sus integrantes para que los resultados sean representativos.

El objeto de estudio corresponde a las unidades de análisis definidas por las empresas adherentes que han realizado la aplicación del cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve mediante plataforma online IST.

Operacionalización

El cuestionario SUSESO ISTAS 21 tipifica la prevalencia de riesgo psicosocial en cada una de sus 5 dimensiones en 3 categorías de riesgo psicosocial, siendo estos, riesgo bajo, riesgo medio y riesgo alto. La prevalencia de cada dimensión se identifica cuando alguna de dichas categorías obtiene sobre el 50% de frecuencia y en caso de evidenciarse dispersión de frecuencia, la dimensión es considerada en riesgo bajo. Una vez definida la prevalencia por dimensión, se realiza el análisis global de los resultados para definir el nivel de riesgo de la unidad de análisis. Estos niveles corresponden a “Sin riesgo”, “Riesgo medio”, “Riesgo alto nivel 1”, “Riesgo alto nivel 2” y “Riesgo alto nivel 3”⁸.

Los resultados serán analizados mediante la frecuencia y moda de la prevalencia de riesgo en cada una de las dimensiones, la clasificación de riesgo psicosocial en las 5 dimensiones del cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve y la ponderación obtenida en cada uno de los 20 ítems de dicho instrumento. Posteriormente cada uno de estos aspectos será caracterizado en las unidades de análisis de los sectores económicos primario-secundario y terciario.

Para materias de este estudio, los sectores económicos primario y secundario serán considerados como una sola dimensión, puesto que ambas actividades se relacionan a la generación de productos mediante la utilización de materias primas. En tanto, el sector económico terciario, dado que corresponde a la entrega de servicios, será considerado como un aspecto independiente.

⁸ Ver Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo, MINSAL, p:19-22, 2013.

Resultados

De acuerdo a los análisis realizados, la distribución de los niveles de riesgo en los sectores primario-secundario y terciario fue la siguiente:

De un total de 620 unidades de análisis, compuestas por un promedio de 20 trabajadores, los niveles de riesgo detectados, de acuerdo a la categorización establecida en el Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo, corresponden a (Tabla 1):

Sector Económico Primario-Secundario			Sector Económico Terciario		
Prevalencia del riesgo	N° Unidades	% del total	Prevalencia del riesgo	N° Unidades	% del total
Sin riesgo	50	33%	Sin riesgo	127	27%
Riesgo medio	22	15%	Riesgo medio	41	9%
Riesgo alto nivel 1	64	42%	Riesgo alto nivel 1	238	51%
Riesgo alto nivel 2	10	7%	Riesgo alto nivel 2	48	10%
Riesgo alto nivel 3	5	3%	Riesgo alto nivel 3	15	3%
Total general	151	100%	Total general	469	100%

Tabla 1: Distribución de niveles de riesgo psicosocial en sectores económicos primario-secundario terciario.

Se observa que la prevalencia de riesgo alto en ambas categorías de sectores económicos, en cualquiera de sus niveles, asciende a un 57% y a un 66% si se considera además el nivel de riesgo medio.

En el caso del sector económico primario-secundario, la prevalencia de unidades de análisis en riesgo alto asciende a un 42% del total. En este sentido, aparece con la mayor diferencia porcentual (8%) en relación al sector terciario, en el cuál un 51% de las unidades se encontraría en dicho nivel.

Por otro lado, la prevalencia de riesgo bajo también tiene una diferencia destacable en el sector terciario (27%), situándose un 6% por debajo de la del sector primario-secundario (15%).

Finalmente, la categoría de riesgo alto nivel 3 alcanza en ambos casos porcentajes similares de prevalencia en las unidades de análisis en estudio (3% en ambos sectores).

Dimensión riesgo psicosocial	Resultados globales		Sector económico primario-secundario		Sector económico terciario	
	Exigencias psicológicas	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis
Riesgo alto	119	19%	21	14%	98	21%
Riesgo bajo	468	75%	122	81%	346	74%
Riesgo medio	33	5%	8	5%	25	5%
Total general	620	100%	151	100%	469	100%
Trabajo activo y desarrollo de habilidades	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total
Riesgo Alto	28	5%	3	2%	25	5%
Riesgo Bajo	551	89%	138	91%	413	88%
Riesgo medio	41	7%	10	7%	31	7%
Total general	620	100%	151	100%	469	100%
Apoyo social en la empresa y calidad de liderazgo	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total
Riesgo Alto	104	17%	22	15%	82	17%
Riesgo Bajo	477	77%	116	77%	361	77%
Riesgo medio	39	6%	13	9%	26	6%
Total general	620	100%	151	100%	469	100%
Compensaciones	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total
Riesgo Alto	109	18%	29	19%	80	17%
Riesgo Bajo	446	72%	107	71%	339	72%
Riesgo medio	65	10%	15	10%	50	11%
Total general	620	100%	151	100%	469	100%
Doble presencia	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total	N° de Unidades de análisis	% del total
Riesgo Alto	293	47%	57	38%	236	50%
Riesgo Bajo	302	49%	82	54%	220	47%
Riesgo medio	25	4%	12	8%	13	3%
Total general	620	100%	151	100%	469	100%

Tabla 2: Distribución de riesgo psicosocial por sector económico.

En cuanto a la especificidad en los niveles de riesgo, por cada una de las dimensiones evaluadas a través del SUSESO-ISTAS 21 versión breve, destaca la Doble Presencia, con una presencia de riesgo alto de un 47% en ambas categorías de sectores. En tanto, Trabajo Activo y Desarrollo de Habilidades es la dimensión con menor prevalencia de riesgo alto, donde en un 52% de las unidades se encontraría en dicho nivel de riesgo.

De realizarse una comparación entre la prevalencia de riesgo alto en las unidades de análisis en estudio por cada una de las dimensiones del instrumento, destaca la diferencia en la dimensión Doble Presencia, la que se presentaría en riesgo alto en un 38% de los casos en los sectores primario-secundario, en

comparación al terciario, en el cual el 50% de las unidades de dicho sector se encontrarían en dicho nivel de riesgo.

Otro tipo de análisis posible de realizar es la identificación de las preguntas cuya suma de puntajes es de mayor criticidad en relación a las demás. De esta forma, y tomando en cuenta las tres primeras, los resultados son los siguientes:

Sector Económico Primario-Secundario		Sector Económico Terciario	
Preguntas con menor ponderación	Ranking	Preguntas con menor ponderación	Ranking
P 11. ¿Sabe exactamente qué tareas son de su responsabilidad?	1	P 11. ¿Sabe exactamente qué tareas son de su responsabilidad?	1
P 9. Las tareas que hace, ¿le parecen importantes?	2	P 9. Las tareas que hace, ¿le parecen importantes?	2
P 14. Entre compañeros y compañeras, ¿se ayudan en el trabajo?	3	P 14. Entre compañeros y compañeras, ¿se ayudan en el trabajo?	3

Preguntas con mayor ponderación	Ranking	Preguntas con mayor ponderación	Ranking
P 5. ¿Su trabajo requiere atención constante?	1	P 5. ¿Su trabajo requiere atención constante?	1
P 7. ¿Puede dejar su trabajo un momento para conversar con un compañero o compañera?	2	P 7. ¿Puede dejar su trabajo un momento para conversar con un compañero o compañera?	2
P 2. En su trabajo, ¿tiene usted que tomar decisiones difíciles?	3	P 3. En general, ¿considera usted que su trabajo le produce desgaste emocional?	3

Tabla 3: Preguntas con mayor y menor ponderación por sector económico.

En el caso de los sectores primario-secundarios, la pregunta N°5 “¿Su trabajo requiere atención constante?” obtuvo el mayor número de respuestas de riesgo. En segundo lugar, el ítem N°7 “¿Puede dejar su trabajo un momento para conversar con un compañero o compañera?” y en tercera posición se encuentra la pregunta N° 2 “En su trabajo, ¿tiene usted que tomar decisiones difíciles?”

En el caso del sector terciario, las preguntas número 5 y 7 aparecen también como las preguntas de mayor riesgo, no obstante, en la tercera posición aparece la pregunta N°3 “En general, ¿Considera usted que su trabajo le produce desgaste emocional?”

En cuanto a las preguntas con menor frecuencia de respuestas de riesgo, en ambas categorizaciones de sectores económicos las tres principales preguntas se jerarquizan bajo el mismo orden, donde la N°11 “¿Sabe exactamente qué tareas son de su responsabilidad? Se encuentra en primera posición, en segunda instancia se identifica la pregunta N°9 “Las tareas que hace ¿Le parecen importantes?” y finalmente el ítem N°14 “Entre compañeros y compañeras, “¿Se ayudan en el trabajo?”.

CONCLUSIONES

Según lo revisado en el presente estudio, la tendencia de los resultados del cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve apunta a que existe cierta incidencia de riesgos psicosociales en las unidades de análisis de las organizaciones, siendo la preponderancia el de riesgo alto nivel 1, en un 46% de los casos y un 67% cuando se consideran todos los niveles de riesgo posibles.

En cuanto a la dimensión que aparece en mayor medida en riesgo alto, esta corresponde a Doble Presencia, con un 48% de unidades de análisis de riesgo alto, en ambas categorías de sectores económicos. Además, de las unidades que tienen riesgo alto nivel 1, equivalentes al 45% del total de unidades de análisis del estudio (302), en el 77% de los casos se encontraría presenta la dimensión doble presencia en la categoría Riesgo alto, porcentaje que aumenta a un 79% si se agregan al análisis los niveles de riesgo alto 2 y 3.

Los resultados previamente descritos podrían demostrar que las empresas del país cuentan con condiciones organizacionales internas previamente gestionadas a la aplicación del cuestionario SUSESO ISTAS 21 versión breve. No obstante, surge como desafío ampliar la concepción que se posee del ser humano y el vínculo que pudiese estar presente entre el trabajo y la vida y por ende la incorporación de políticas de conciliación de vida familiar-trabajo, bienestar, calidad de vida, entre otras.

Por otro lado, la prevalencia de los niveles de riesgo en las unidades de análisis se encuentra distribuida de manera relativamente similar en ambos sectores económicos, donde la dimensión de Doble Presencia es la que aparece en riesgo alto la mayor cantidad de veces y Trabajo Activo y Desarrollo de Habilidades es la que aparece más veces en riesgo bajo. En base a esto, es posible apreciar cómo el factor relacional pareciera ser relevante en los resultados a nivel cuantitativo. Esto surge, ya que al observar aquellos ítems con mayor ponderación, las preguntas asociadas a contar con espacios de intercambio social entre trabajadores, indican la importancia de tener en cuenta el carácter gregario del ser humano en la organización del trabajo.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los objetivos del presente estudio, se llevó a cabo un análisis descriptivo-exploratorio de los niveles de riesgo psicosocial en las organizaciones del país, subdivididas éstas en dos grandes categorías de sectores económicos, como es el primario-secundario y terciario, dada la naturaleza diferencial que se distingue en los ámbitos de tipos de organización del trabajo, su contenido y las tareas específicas de cada uno de ellos. En dicho sentido, resulta relevante el contrastar los resultados, en términos de la homogeneidad de las muestras y sus posibles distribuciones, a modo de generar eventuales dójimas de hipótesis, las que permiten mayor especificidad estadística en dicho aspecto.

Asimismo, en el caso de futuras investigaciones, se considera viable incorporar al análisis de variables de carácter bio-socio-demográfico, así como diferentes tipos de segmentaciones de grupos de estudio, a modo de profundizar y proyectar tendencias distintivas de los rubros y sus características particulares.

En relación a los resultados y la prevalencia de riesgo psicosocial en las unidades evaluadas, se destaca lo valioso de considerar la gestión de los factores psicosociales desde una perspectiva amplia, con un abordaje formal, participativo e integrado al quehacer habitual de la organización.

Finalmente, se considera relevante que las organizaciones cuenten con planes de acción permanentes, tanto los aspectos de organización del trabajo, como aquellos ligados al ámbito relacional, en los que se fomente el apoyo social y cuidado mutuo entre trabajadores, jefaturas y la comunidad laboral en general.

BIBLIOGRAFÍA

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS), *Preámbulo de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. 1946, Nueva York Estados Unidos de América.

OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT), *Factores psicosociales en el trabajo: Naturaleza, incidencia y prevención*. 1984, Ginebra, Suiza.

MINISTERIO DE SALUD DE CHILE. *Protocolo de vigilancia de riesgos psicosociales en el trabajo*. 2013, Santiago de Chile, Chile.

SUPERINTENDENCIA DE SEGURIDAD SOCIAL. *Manual de uso de cuestionario SUSESISTAS 21*. 2014, Santiago de Chile, Chile.

HUESO, Andrés y CASCANT, María Josep, *Metodología y técnicas de la investigación cuantitativa*, Universitat de Valencia, 2012, Valencia, España.

ALVARADO, Rubén, *Validación de un cuestionario para evaluar riesgos psicosociales en el ambiente laboral en Chile*. *Revista Médica de Chile* 2012, Santiago de Chile, Chile.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE), *Informe Económico Regional 2012*, 2012, Santiago de Chile, Chile.

INSTITUTO SINDICAL DEL TRABAJO, AMBIENTE Y SALUD (ISTAS), *Método CoPsoQ-ISTAS*, http://www.copsoq.istas21.net/index.asp?ra_id=47, visitado el 13 de julio del 2016.